



2023-01-26

Skrivelse

Till
Bromma stadsdelsnämnd

Kopia
Bromma stadsdelsförvaltning

Angående länsstyrelsens förslag om ändring av riksintresseområde

Stockholms Naturskyddsförening uppmanar Bromma stadsdelsnämnd att yttra sig om länsstyrelsens förslag om ändring av riksintresseområde (riksintresse naturvård) i enlighet med våra synpunkter nedan.

Det hela gäller naturområden i Bromma som påverkas av länsstyrelsens förslag¹ om ändring av riksintresseområde.

Länsstyrelsen kommenterar ett antal naturområden i sitt yttrande och Stockholms Naturskyddsförening har därefter sett ett behov av att inkomma med synpunkter på länsstyrelsens yttrande. Nedan ses vad vi kommit med för slutsatser om de olika naturområdena efter genomgång. Totalt säger vi nej till minskning i tre områden, vilket motsvarar 2,9 ha. Nockeby skogen vill särskilt framhålla som mycket skyddsvärd, här bör ingen minskning göras av riksintresset. Judarns minskning av 3,8 ha har vi inte kunnat bedöma helt då mer utredning krävs bedömer vi.

Det större naturområdet vid Åkeslund – ej godtagbar minskning av areal

Länsstyrelsens formulerar sig så här i yttrandet om detta naturområde: "Avgränsningen behöver preciseras med hänsyn till den anslutande bebyggelsen och vägnätet. En ny avgränsning innebärande en arealminskning med 0,6 hektar föreslås för delområdet."

Föreningens kommentar:

Föreningen avstyrker förslaget att 0,6 hektar föreslås tas bort. Hela detta begränsade naturområde är mycket skyddsvärdt geologiskt och bör inte alls krympas. Det finns inget behov av att krympa arealen i denna omfattning p.g.a. anslutande bebyggelsen och vägnätet. En detaljplan har vunnit laga kraft precis vid Gustav III:s väg, och plankartan tar ett litet hörn av naturmarken som kan ingå i riksintresset. Det skulle då snarare röra sig om en decimering med 0,1 ha och inte 0,6 ha. Dock påverkas naturmarken inte fysiskt i det hörn som råkar hamna i den nya detaljplanen så riksintresset kan egentligen vara kvar helt här.

¹

<file:///C:/Users/PC/Downloads/Bilaga%20-%20NRO01021%20Bromma%20De%20Geermora%CC%88n-system.%20Stockholms%20kommun.pdf>

Det mindre naturområdet vid Åkeslund – godtagbar minskning av areal

Länsstyrelsens formulerar sig så här i yttrandet om detta naturområde: "Området föreslås utökas något åt nordväst, mot Drottningholmsvägen, för att få med de geologiska värden som beskrivs här. På grund av bebyggelse föreslås området i övrigt minskas något i de yttre delarna. För delområdet föreslås gränsjusteringar som sammantaget minskar arealen med 0,5 hektar".

Föreningens kommentar:

Med tanke på att detta område bara är ca 1,5 ha idag så är en minskning med 0,5 mycket för att vara denna yta. Föreningen kan förstå tanken att exploatera utefter Drottningholmsvägen nära tunnelbanan och därför kan det vara mer rimligt att minska arealen här. Dock bör framtida hus förläggas med stor omsorg kring platsen för att undvika stora försämringar för geologin på platsen.

Nockebygskogen – ej godtagbar minskning av areal

Länsstyrelsens formulerar sig så här i yttrandet om Nockebyskogen: "*Avgränsningen föreslås preciseras och justeras mot den anslutande bebyggelsen och vägnätet. För delområdet föreslås gränsjusteringar som sammantaget minskar arealen med cirka 1,6 hektar.*"

Föreningens kommentar:

Föreningen avstyrker förslaget att 1,6 ha föreslås tas bort. Hela Nockebyskogen är mycket skyddsvärd både vad gäller geologi och höga naturvärden. Det saknas här rimliga motiv till att krympa arealen med 1,6 ha. Arealen riksintresse skulle snarare behöva utökas i Nockebyskogen.

Nockebygskogen östra delen – ej godtagbar minskning av areal

Länsstyrelsens formulerar sig så här i yttrandet om Nockebyskogen, östra delen: "*Avgränsningen av det östra delområdet behöver också preciseras och justeras mot sedan länge befintlig bebyggelse och vägnät. För delområdet föreslås gränsjusteringar som sammantaget minskar arealen med cirka 0,8 hektar.*"

Föreningens kommentar:

Föreningen avstyrker förslaget att 0,8 ha föreslås tas bort. Det behövs ingen justering här av befintlig bebyggelse och vägnät med undantag för en ny teknisk anläggning vid Gustav III:s väg på ca 600 m², d.v.s. 0,06 ha. Arealen riksintresse skulle behöva utökas i Nockebyskogens östra del.

Judarn – mer utredning krävs

Länsstyrelsens formulerar sig så här i yttrandet om Judarn, östra delen: "*Föreslagna ändringar innebär sammantaget en minskning av riksintressearealen med 3,8 hektar.*"

Föreningens kommentar:

Det är svårt att kontrollera ifall det är befogat att ta bort 3,8 ha i Judarn. Att riksintresse har försvunnit vid ridskola och tennisanläggning är lätt att acceptera. Att riksintresset har försvunnit helt närmare tunnelbanan/Åkeshovs slott är ett frågetecken, här krävs mer undersökningar bedömer vi. En del mark är säkerligen godtagbar att ta bort men det kan också finnas mark som tas bort som har en del geologiska värden kvar. Riksintresset fick

vara kvar under kolonistugeområden i andra delytor, vilket indikerar att riksintresset kan vara kvar i vissa fall trots att marken är mer förändrad.

Kyrksjöområdet – godtagbar ökning av areal

Länsstyrelsens formulerar sig så här i yttrandet om Kyrksjöområdet: "*Sammantaget innebär föreslagna gränsjusteringar i delområdet en arealökning om 3,1 hektar*".

Föreningens kommentar:

Ökningen av arealen är högst rimlig på denna plats.

Beckonbergaområdet – godtagbar minskning av areal

Länsstyrelsens formulerar sig så här i yttrandet om Beckonbergaområdet: "*Sammantaget innebär föreslagna gränsjusteringar i delområdet en arealminskning om 1,1 hektar*".

Föreningens kommentar:

Minskningen av areal är av allt att döma rimlig på denna plats.

Sundby, västra delområdet – ingen ändring av areal

Länsstyrelsens formulerar sig så här i yttrandet om Sundby, västra delområdet: I det västra delområdet föreslås ingen ändring av riksintressets omfattning

Föreningens kommentar:

Ingen ändring veckar rimligt i detta fall.

Sundby, östra delområdet – godtagbar minskning av areal

Länsstyrelsens formulerar sig så här i yttrandet om Sundby, östra delområdet: "*För delområdet föreslås gränsjusteringar som sammantaget minskar arealen med cirka 0,2 hektar*".

Föreningens kommentar:

Minskningen av areal är av allt att döma rimlig på denna plats.

För Stockholms Naturskyddsförening

Anders Tranberg, ordförande