



2022-09-23

Till
Exploateringsnämnden
Exploateringskontoret

Kopia
Stadsdelsförvaltningen/nämnd

Dra genast tillbaka den förhastade lösningen med en provisorisk byggväg genom Bagarmossenskogen, alternativa lösningar finns att tillgå

Den 29/9 röstar Exploateringsnämnden om att godkänna eller avstyrka en provisorisk byggväg genom Bagarmossenskogen. Den provisoriska byggvägen ska finnas kvar sex år, vilket i praktiken innebär att den hinner bli ett väldigt dominerande inslag under relativt lång tid. Motivet till att just denna byggväg ses som nödvändig är mycket tvivelaktigt då vägdragningen är mycket problematisk och det finns dessutom bättre lösningar. Vägdragningen får många negativa effekter och strider mot ett antal lagparagrafer.

Stockholms Naturskyddsförening vill med denna skrivelse klargöra att vi ser väldigt allvarligt på att det under en tid planerats en för platsen relativt stor byggväg rakt igenom Bagarmossenskogen mellan Bagarmossen och Skarpnäck. Denna byggväg ska enligt staden bli provisorisk men ändå kommer sträckan rakt igenom Bagarmossenskogen att vara mycket starkt påverkad av tung trafik under den tidsperiod om minst sex år som byggvägen är tänkt att finnas.

Tidigare försök att anlägga en vägsträckning genom skogen drogs tillbaka

Under detaljplanarbetet för flera år sedan ströks planerna på en väg rakt igenom Bagarmossenskogen mellan Bagarmossen och Skarpnäck efter tunga argument emot det hela samt starka protester från oss och från boende i omgivande stadsdelar. Att det nu istället bildas en provisorisk byggväg på samma sträcka kan inte accepteras av oss då det blir orimligt stor negativ påverkan. Dessutom är det inte alls otroligt att en starkt påverkad vägsträcka omvandlas till en bilväg längre fram eftersom marken kring sträckan redan kan anses omvandlad och "ianspråktagen".

En uppenbart dålig lösning ur flera perspektiv

En provisorisk byggväg som ska tåla att vara funktionell under minst sex år innebär ett påtagligt ingrepp med negativa konsekvenser för en naturmiljö. Naturmiljön som berörs är utpekad som ett *ekologiskt särskilt betydelsefullt område* (ESBO) av Miljöförvaltningen och klassningen av skogen är blåfärgad, vilket innebär ett kärnområde för biologisk mångfald, se ESBO-karta i bilaga 1. Idag finns en smal gångväg förbi den vackra torpmiljön vid Bergholmstorpet. Hela denna torpmiljö samt en hel del värdefull naturmark med träd kommer att schaktas bort vid anläggandet av en provisorisk byggväg. Mycket tung trafik kommer att skada markens bärighet genom sammanpressning. Stark belysning från strålkastare kommer att störa fladdermöss. Byggvägen kommer antagligen stänglas in så gott det går, vilket blir en barriär för djurlivet och förhindrar att människor kan röra sig i öst-västlig riktning genom Bagarmossenskogen.

Att anlägga aktuell byggväg genom Bagarmossenskogen är en uppenbart dålig lösning ur minst följande perspektiv:

- Barnperspektiv, det rör sig väldigt mycket barn idag kring platser där tunga lastbilar ska köra förbi, inte minst gäller det området kring Bergholmstorpet
- Ekologiska perspektiv, området är ett kärnområde för biologisk mångfald
- Socialt perspektiv, en mötesplats och väldigt populär träffpunkt, Bergholmstorpet, kommer att störas oerhört med byggtrafik precis intill

- Bullerperspektiv, en längre sträcka med buller från byggtrafik uppstår vilket blir ett kraftigt negativt inslag
- Trafikperspektiv, en farlig miljö för gångtrafikanter och cyklister kommer att uppstå som en direkt konsekvens av byggtrafik genom Bagarmossenskogen och vidare bort mot väg i Skarpnäck

Provisorisk byggväg strider mot miljöbalken och plan- och bygglagen

Aktuell byggväg strider mot följande paragrafer i miljöbalken bedömer vi:

2 kap. 3 §. Kommunen har i och med föreslagen åtgärd, att anlägga en provisorisk byggväg, inte iakttagit de begränsningar som behövs för att motverka att åtgärden medför skada för miljön. Det finns med all sannolikhet bättre alternativ som innebär mindre skada för miljön.

2 kap. 6 § Kommunen har inte valt en plats som är lämplig med hänsyn till att ändamålet ska kunna uppnås med minsta intrång och olägenhet för människors hälsa och miljön.

3 kap. 1 § Området utmed den smala gångvägen som idag bl.a. passerar intill Bergholmstorpet är bäst lämpat att använda som rekreationsområde och plats för en värdefull naturmiljö. Denna användning av marken är viktigare än kommunens förslag om en provisorisk byggväg och företräde ska därför ges till att behålla den smala gångvägen som den är förbi bl.a. Bergholmstorpet.

3 kap. 6 § Bagarmossenskogen har betydelse från allmän synpunkt på grund av dess naturvärden och kulturvärden och skall därför så långt möjligt skyddas mot åtgärder som kan påtagligt skada natur- eller kulturmiljön, vilket innebär att kommunens förslag om en provisorisk byggväg i Bagarmossenskogen inte kan genomföras.

Aktuell byggväg strider mot följande paragrafer i plan- och bygglagen bedömer vi:

2 kap. 2 § Kommunen har att förhålla sig till att aktuellt markområde, Bagarmossenskogen, bäst används som ett attraktivt rekreationsområde, livsmiljö för många arter och som en återhämtningsplats med sociala möten kring t.ex. Bergholmstorpet. Ytan där den provisoriska byggvägen är tänkt att dras är inte alls lämplig med hänsyn till platsens beskaffenhet, läge och behov.

2 kap. § 6 Kommunen måste placera en provisorisk byggväg med hänsyn till natur- och kulturvärdena på platsen och kan därför inte dra den provisoriska byggvägen rakt igenom den Bagarmossenskogen utan måste hitta en annan lösning som tar betydligt större hänsyn natur- och kulturvärdena på platsen

Det går att få fram alternativ lösningar

Föreslagen byggväg bör avisas av Exploateringsnämnden och samtidigt bör det tydliggöras att andra lösningar måste kunna gå att ordna fram. Ärendet behöver alltså återremitteras till tjänstemän som får ta fram en annan lösning. Den till synes bekvämaste lösningen, att dra en stor byggväg rakt igenom Bagarmossenskogen, kan inte vara den enda lösningen för att lösa uppgiften att ordna logistik till och från berörd detaljplan. Det förefaller vara fullt realistiskt att på en yta bygga en vändplats och organisera logistiken så att man kör in och ut samma väg. Kommunen måste förhålla sig till miljöbalken och plan- och bygglagen och här finns starkt stöd för att använda så lite byggväg som möjligt, att dra byggvägen genom Bagarmossenskogen är inte att hushålla med värdefull naturmark.

Ett ytterligare skäl att gå vidare med en annan lösning är att förslaget med en provisorisk byggväg genom Bagarmossenskogen inte beskrevs i planprocessen, trots att allt talar för att denna provisoriska byggväg skulle ingått som en del av detaljplanens effekter på miljön. Således talar mycket för att en formell administrativ miss har gjorts. Det är alltså högst tveksamt att nu, utanför planprocessen, föra in beslut om en mycket kontroversiell provisorisk byggväg efteråt. Många skäl att rösta Nej den 29/9 finns alltså.

För Stockholms Naturskyddsförening
Anders Tranberg, ordförande

Bilaga 1.

Utsnitt ur Miljöförvaltningens ESBO-karta. Inringat område visar Bagarmossenskogen i blå färg, vilket innebär kärnområde för biologisk mångfald.

Se kartan i sin helhet på sidan 12 i Miljöförvaltningens rapport om Stockholms ekologiska infrastruktur https://miljobarometern.stockholm.se/content/docs/mp15/4/ESBO_Bed%C3%B6mningsgrunder.pdf

